

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Základem pro hodnocení a klasifikaci žáka základní školy je § 51 zákona č. 561/2004, v platném znění a §14-17 vyhlášky č.48/2005 o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, v platném znění.

Účel a principy hodnocení

Pro žáka je hodnocení informací, do jaké míry si osvojil požadované vědomosti, dovednosti, návyky. Hodnocení zahrnuje práci žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon. Zároveň je motivačním prvkem pro zvyšování aktivity. U žáků opouštějících školu jsou výsledky hodnocení činitelem, který ovlivňuje jejich uplatnění v dalším životě.

Hodnocení musí co nejvěrněji vyjadřovat úroveň vědomostí žáka nebo úroveň jeho chování. Přílišná shovívavost, stejně jako přílišná přísnost je nepřipustná. Hodnocení nesmí být ovlivněno osobní sympatií nebo antipatií učitele k žákovi nebo k jeho rodičům. Hodnocení má působit na žáka pozitivně.

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou a výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech lze hodnotit slovně nebo klasifikací. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

Slovní hodnocení

Zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení práce žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Z hodnocení musí být zřejmá úroveň vzdělání žáka vzhledem k očekávaným výstupům.

Hodnocení pomocí klasifikace

Při klasifikaci žáků se používá dvou stupnic, a to: A) stupnice o třech stupních pro hodnocení chování (§ 15, odst.1 vyhl.48/2005 Sb.); B) stupnice o pěti stupních pro hodnocení prospěchu v povinných a nepovinných předmětech.

A) Stupnice pro klasifikaci chování

Chování žáka je hodnoceno těmito stupni:

- 1 velmi dobré
- 2 uspokojivé
- 3 neuspokojivé

1 – Žák dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Ojedinele se dopustí méně závažných přestupků. Je přístupný výchovnému působení a snaží se chyby napravit. Dodržuje schválená třídní a školní pravidla.

2 – Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními školního řádu. Žák se dopouští opakovaně méně závažných přestupků, nebo má po ředitelské důtce další poznámky. Dvojka z chování může být navržena i za jednorázový závažný přestupek – např. kouření v budově školy, účast na výuce pod vlivem alkoholu a dalších návykových látek, šikana, agresivita vůči ostatním žákům, krádež, projevy rasismu a další projevy rizikového chování, za pořizování zvukových a obrazových záznamů, záškoláctví (za jednorázovou neomluvenou absenci).

3 - Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování a ustanoveními školního řádu. Žák se dopouští soustavně i po ředitelské důtce méně závažných přestupků. Trojka z chování může být navržena i za tak závažné přestupky proti školnímu řádu, že je jimi ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Žák opakovaně nebo hrubým způsobem narušuje výchovně vzdělávací činnost školy a činnost třídního kolektivu. Zvláště závažným způsobem poškozuje školní majetek. Za klasifikační období má opakované neomluvené absence. Trojka z chování může být navržena za zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči ostatním žákům nebo pracovníkům školy.

Známku z chování navrhuje vyučující na klasifikační pedagogické poradě před koncem pololetí. Rozhoduje o ní ředitel školy po projednání v pedagogické radě.

B) Stupnice pro klasifikaci prospěchu v předmětech

Při hodnocení touto stupnicí jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, schopnost aplikace vědomostí, samostatnost a aktivitu při výuce.

Při klasifikaci je možné hodnotit také známkami s mínusem (1-, 2- atd.). Takových známek však nesmí být více než jedna čtvrtina z celkového počtu všech známek a není možno takto hodnotit čtvrtletní a pololetní kontrolní práce. Tohoto hodnocení se používá zejména pro motivaci žáků.

Stupnice pro klasifikaci celkového prospěchu je uvedena v §15 odst. 6 vyhlášky č.48/2005 Sb. v platném znění.

Pochvaly a jiná ocenění a opatření k posílení kázně

Pochvaly jsou kladným motivačním prvkem při hodnocení chování žáka. Pochvaly se zaznamenávají v systému Bakaláři, případně se píšou do notýsku nebo do žákovské knížky. Zápis pochvaly je ve tvaru: Datum "udělena pochvala TU/ŘŠ za ...". Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno. Vedení školy může na návrh TU udělit žákovi v pololetí nebo na konci školního roku diplom za práci během školního roku.

Opatření k posílení kázně jsou napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele a důtka ředitele školy. Drobné přestupky při vyučování se zapisují do zpráv v systému Bakaláři, případně do notýsku nebo do papírových žákovských knížek. Jedná se zejména o nevhodné chování k dospělým, vyrušování i po opakovaném napomínání, opakující se pozdní příchody apod. Pokud se opatření k posílení kázně (napomenutí TU, důtka TU) míjí účinkem, navrhne vyučující udělení důtky ředitele školy. Ta může být udělena i za jednorázové vážné přestupky. K takovým patří zejména nedovolené opuštění školní budovy nebo školní akce, podvod, záškoláctví, ničení majetku školy, projevy rasismu, lhaní, nevhodné chování k zaměstnancům školy apod. Ředitelskou důtku projednává pedagogická rada a uděluje ředitel školy.

Napomenutí TU nebo důtka TU nemusí být opatřením nejnižším, pokud je žákův přestupek zhodnocen jako závažnější. Pokud nenastane u žáka zlepšení nebo dochází k dalším přestupkům, může následovat opatření vyšší. Takto kumulovat opatření lze v rámci jednoho pololetí.

O udělení napomenutí nebo důtky TU jsou zákonní zástupci informováni prostřednictvím systému Bakaláři. O navržení důtky ředitele školy jsou zákonní zástupci informováni před jejím projednáváním na pedagogické radě. O udělení důtky ředitele školy jsou rodiče informováni prostřednictvím systému Bakaláři.

Další porušování školního řádu se zobrazí v klasifikaci chování. O opakovaných přestupcích žáka škola informuje Úřad městské části Praha 5, sociální odbor, oddělení sociální prevence a spolupracuje s kurátory pro děti a mládež.

Získávání podkladů pro hodnocení

Učitelé získávají podklady pro hodnocení na základě výsledků písemných prací žáků, ústního zkoušení, práce v hodině, vyhledávání informací, vypracování referátů, domácích úkolů, píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

Komisionální a opravné zkoušky

Komisionální a opravné zkoušky se uskutečňují podle § 22 a § 23 vyhlášky 48/2005 Sb.

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.

Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zdůrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.

Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími. Kromě slovního hodnocení v jazycích a matematice, lze u dětí se SPU hodnotit slovně (průběžně i na vysvědčení) po souhlasu rodičů a doporučení OPPP, SPC prakticky ve všech předmětech, do nichž se porucha promítá.

Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.

Sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.

Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbořením chyb žáka.

Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:

- co se mu daří
- co mu ještě nejde, jaké má rezervy
- jak bude pokračovat dál

Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.

Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.

Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření,
- předměty s převahou praktických činností a

- předměty s převahou výchovného a uměleckého odborného zaměření.

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

1. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení

jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření.

Převahu praktické činnosti mají v základní škole pracovní vyučování, praktika, základy techniky, domácí nauky.

Při klasifikaci v předmětech uvedených v s převahou praktického zaměření v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- kvalita výsledků činností,
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň I (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti

a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova a zpěv, tělesná a sportovní výchova.

Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu,
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Referát

Obecné zásady

- 1) Jasně téma
- 2) Časové vymezení
- 3) Zdroj informací

Podíl žáka

Žák

- 1) z nabízeného okruhu vybere jedno téma
- 2) určí dostupné zdroje
- 3) ze zdrojů vybere klíčové informace
- 4) informace použije k vypracování referátu
- 5) doplní vhodným doprovodným materiálem
- 6) vybere formu, kterou bude referát prezentován
- 7) uplatní komunikační dovednosti
- 8) připraví doplňující otázky
- 9) na základě kritérií provede sebehodnocení

Přednesený referát

Kritérium	Úroveň A Indikátor kvality	Úroveň B Indikátor kvality	Úroveň C Indikátor kvality
Dostupné zdroje	Využije dostatečné množství pestrých zdrojů, dá přesné údaje o zdroji	Zdrojů má dostatek, částečně chybí údaje o pramenech	Nemá dostatečné množství zdrojů, zcela chybí údaje o zdrojích
Forma prezentace	Vyjadřuje se kultivovaně, s jistotou, srozumitelně. Přednáší samostatně, případně s oporou (nahlíží krátce do vlastních poznámek)	Mluví srozumitelně, referát předčítá	Neumí ani řádně přečíst
Relevantnost obsahu	Informace jsou podávány přehledně, doplňují učivo, bezpečně vysvětlené pojmy	Informace použitelné, ale neutříděné, pojmy vysvětlí s pomocí učitele	Informace jsou nepoužitelné, pojmy nevysvětlí
Obsah	Vzbuzuje zájem u spolužáků, ilustruje doprovodným	Obsahově správně, ale neumí zaujmout, bez doprovodného	Neúplné, nezajímavé, doprovodný materiál zcela chybí

	materiálem	materiálu	
Interakce se třídou	Pro spolužáky má připravený přehledný zápis s přiměřeným množstvím klíčových informací + otázky	Chybí buď zápis, nebo kontrolní otázky	Se třídou nenavázal kontakt

Práce s mapou

Obecné zásady

- 1) Jasně téma
- 2) Časové vymezení

Podíl žáka

Žák

- 1) najde vhodnou mapu
- 2) Zorientuje se podle mapových značek
- 3) Znalost značek využije při vyhledávání informací
- 4) S využitím mapy vytvoří závěr k zadanému problému

Mapa

Kritérium	Úroveň A Indikátor kvality	Úroveň B Indikátor kvality	Úroveň B Indikátor kvality
Vyhledání informací	S jistotou používá mapu, orientuje se v atlase	Mapu používá pod vedením učitele	Mapu nepoužije ani s návodem
Znalost významu značek	Značku přečte nebo pohotově najde její význam	Značku nepřečte, ale ví, kde najít vysvětlivku	Značku nepřečte, nenajde význam
Použití rejstříku	S jistotou používá rejstřík k získání informací	Rejstřík použije s nápomocí	Nerozumí pojmu rejstřík
Práce s informacemi	Informace získané při práci s mapou použije k vytváření logických závěrů	Informace použije	Žádné informace z mapy nezíská
Samostatnost	Pracuje zcela samostatně, je schopen poučit spolužáka	Pracuje samostatně, občas potřebuje vedení	Je zcela nesamostatný

Prezentace

	Geniální a skvělá	Splnil/a bez výhrad	Splnil/a	Splnil/a dostatečně	Nesplnil/a Neodevzdal
Grafická úroveň	Prezentace je přehledná, použité pozadí (i vlastní), animace, obrázky či fotografie, popř. zvukový doprovod	Prezentace je přehledná, písmo je čitelné, obsahuje nadpisy, odrážky v textu, obrázky	Písmo je čitelné, aspoň několik obrázků	Nečitelné písmo, bez obrázků, bez formátování	Neodevzdal
Rozsah práce	5–8 snímků	5–8 snímků	4 snímků více než 8 snímků	1-4 snímky	Neodevzdal
Časový rozsah prezentace	6-15 min	6-15 min	3-5 min	1-2 min	Nepřednesl
Obsah prezentace	Odpovídá zadanému tématu	Odpovídá zadanému tématu s malými výjimkami	Ve většině odpovídá tématu	Odpovídá tématu pouze částečně	Neodevzdal
	Obsahuje nadpis, jméno autora, použité informační zdroje jsou aspoň 3	Obsahuje nadpis, jméno autora, aspoň 2 použité informační zdroje	Obsahuje nadpis, jméno autora, aspoň 1 použitý informační zdroj	Neobsahuje některou z předchozích částí	Neodevzdal
	Snímky na sebe logicky navazují, práce obsahuje zajímavé údaje	Snímky navazují, obsah je správný	Práce neobsahuje chyby	Práce je s chybami	Neodevzdal

Projev přednášejícího	Projev je zasvěcený, je poznat, že práci rozumí, odpovídá správně na otázky, mluví z paměti – na snímcích je pouze osnova práce	Mluví z paměti podle snímků – osnova práce, na otázky odpovídá většinou správně	Většinu textu čte v prezentaci, na některé otázky není schopen odpovědět	Text čte, na otázky nereaguje	Nepřednesl
----------------------------------	---	---	--	-------------------------------	------------

Zásady pro používání slovního hodnocení včetně předem stanovených kritérií

O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Prospěch	
Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně

Celková aplikace vědomostí	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné
Chování	
1 – velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.

Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.

Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.

Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.

Vyučující respektuje doporučené způsoby práce a hodnocení žáka, popsané ve zprávě o psychologickém vyšetření. Volí takové způsoby prověřování znalostí žáka, ve kterých se co nejméně projevuje zdravotní postižení (např. doplňování jevů místo diktátů, ústní zkoušení místo písemných prací či naopak, zkrácený rozsah písemných prací, ...).

Podle druhu postižení využívá speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály.

Celkové hodnocení žáka

Při celkovém hodnocení žáka se vychází z § 51,52 a 53 zákona 561/2004 Sb. a z Vyhlášky o základním vzdělávání ve znění příslušných novel.

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci 2. pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP s výjimkou předmětů výchovného zaměření. Do vyššího ročníku postoupí i žák 1.stupně ZŠ, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák 2.stupně ZŠ, který již v rámci 2.stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci prvního pololetí, určí ŘŠ pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců po ukončení pololetí. Není-li možné hodnocení ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ŘŠ pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník, popř. znovu devátý ročník (§ 52, odst.6 zák.561)

Žák opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. Žák, který daný ročník již opakoval, může znovu opakovat ročník na základě žádosti zákonných zástupců pouze ze závažných zdravotních důvodů.

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

Na konci každého pololetí se vydá žákovi vysvědčení, za 1.pol. je možné vydat výpis (§51 zákona 561/2004 Sb.).